



ти, в газете Краснодарской региональной общественной организации «Южный региональный ресурсный центр» «Новая реальность»²³ и региональном приложении «МК-Кубань-Новороссийск-Сочи».²⁴

Несмотря на снижение интенсивности миграции, в самом Северо-Кавказском регионе миграционные процессы остаются достаточно активными. Так, продолжается отток русского населения из республик Северного Кавказа. Те же русские, которые остались в местах прежнего проживания, испытывают, как показывают данные различных ис-

лось без малого 200 чеченцев. Из восьми десятков хозяйственных руководителей русских среди них осталось лишь трое».²⁸

Отсутствие внимания к проблеме внутрирегиональной миграции, выраженное в небольшом количестве публикаций на эту тему, иллюстрирует такую особенность кубанского альянса власти и прессы, как консервативность в оценке ситуации. Вновь возникающие проблемы достаточно долгое время не фиксируются и не становятся объектом информационного воздействия. В то же время сформированная несколько лет

САВВА МИХАИЛ ВАЛЕНТИНОВИЧ

доктор политических наук,
профессор Кубанского государственного университета, Краснодар.

АРМЯНЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ СИТУАЦИИ

(Начало в NN 34-35)

Миграционная тема с 1989 года является одной из самых актуальных для краевых печатных СМИ. При этом акцент делается на иноэтничную (неславянскую) миграцию, в первую очередь на турок-месхетинцев, курдов и мигрантов из государств Закавказья. О высоком уровне тревожности печатных материалов свидетельствуют их заголовки: «Необходимы безотлагательные и действенные меры, чтобы сохранить межэтнический баланс»¹¹; «Министр уехал, а турки остались...пока?»¹²; «Застолбились курды в Еленовке...»¹³; «Троянский конь» месхетинской проблемы¹⁴; «Троянский конь и кто его впускает»¹⁵; «Рыба ищет, где глубже, а мигрант — где лучше»¹⁶; «Дорогие» гости¹⁷; «Кубанцы не должны страдать от неконтролируемого наплыва мигрантов»¹⁸; «Барьеры для миграции».¹⁹ На этом фоне необходимо отметить появление первых публикаций по серьезной и ранее практически не затрагивавшейся проблеме экономической миграции.²⁰

По мнению многих экспертов, проблема интеграции вынужденных переселенцев является одной из самых важных элементов социально-политической безопасности региона.²¹ Действительно, значительная часть людей, поселившихся в крае в последние годы, рассматривает Кубань как место своего постоянного проживания. В отношении этих лиц меры по сокращению миграции уже не могут действовать, и было бы разумным содействовать их интеграции в местное сообщество в целях снижения риска возникновения конфликтов. В то же время в газетах Краснодарского края данная проблема фактически не проявлена. Единственная публикация, посвященная адаптации мигрантов, является репортажем с совещания, проведенного в Краснодаре главным федеральным инспектором аппарата Представителя Президента в Южном федеральном округе.²² Стоит подчеркнуть, что, несмотря на вынесенный в заголовок публикации термин «адаптация», само информационное сообщение сводится к обсуждению мер по сокращению миграции. Главный федеральный инспектор является представителем федеральной власти, поэтому можно констатировать отсутствие в краевой прессе в течение последних шести лет публикаций, инициированных краевой властью и посвященных вопросам адаптации и интеграции мигрантов в местное сообщество. Такие публикации имели место лишь в СМИ, не финансируемых из краевого бюджета, в частнос-

следований, давление как объективных обстоятельств (потеря работы в результате разрушения промышленности), так и, несмотря на усиление федеральной власти, местных национал-радикалов. Последние уже не пользуются, как раньше, активной и открытой поддержкой местной власти (уровня субъекта Федерации и местного самоуправления), но сохраняют влияние на общественное мнение. В.К. Малькова констатирует: русские, оставшиеся в национальных республиках, борющихся за своей суверенитет и укрепляющих свою собственную государственность, вынуждены как можно скорее адаптироваться к новым условиям, забыв о своем прежнем положении, заменяя прежние системы общественных ценностей на новые, предлагаемые титульными элитами и поддерживаемые национально-республиканскими идеологами.²⁵

Отражение проблемы в краевой прессе несет, как правило, высокий потенциал тревожности. Так, характеризуя ситуацию в соседней Карачаево-Черкесии, специалист пресс-центра Кубанского казачьего войска пишет: «Во время встречи с казаками Усть-Джегутинского районного казачьего общества... казаки Кубани услышали много нерадостного. Видный исламский деятель района утверждает: здесь числится уже две с половиной сотни убежденных последователей ваххабизма, прошедших курс обучения в чеченском центре подготовки ваххабитских лидеров... В апреле текущего года более полутора десятков русских семей района продали свои дома, в мае — 20 семей. Тенденция понятна. В прошлом году из Усть-Джерельского района выехал почти три с половиной сотни русских. При такой тенденции, если даже взять минимум: семья — три человека, в нынешнем году республику покинет тысяча русских».²⁶

Краевые СМИ до настоящего времени не обратили серьезного внимания на активизацию внутрирегиональной миграции, за исключением нескольких экспертных публикаций.²⁷ Кроме них, можно выделить лишь материалы, в которых делается акцент на прибытие на территорию Краснодарского края мигрантов — этнических чеченцев. Как правило, для этих публикаций характерен крайне высокий уровень тревожности. Типичным материалом этой серии является статья В. Чернышова «Где ты, патриот Ермолов?», в которой приводится статистика выезда русского населения из Карачаево-Черкесии и попутно указывается, что «запо в поселке Мостовском в минувшем году прописа-

назад стратегия действий краевой власти остается в силе даже после изменения реальных условий, создавших ее. Ограничительные меры первой половины 90-х годов XX в. в отношении миграции на Кубани сыграли свою роль и в настоящее время в прежнем виде исчерпали себя. В результате действия ряда факторов, в частности, настороженного отношения представителей местного сообщества и местной власти, необъективных публикаций в прессе, у групп мигрантов из числа представителей этнических меньшинств может снижаться уровень готовности к интеграции с местным сообществом. Это приводит к явлению, которое часто называют капсулированием группы. В условиях «чуждого» или даже враждебного окружения группа замыкается в себе, становится похожа на капсулу с твердой оболочкой, отделенную от окружающей среды. Взаимоотношения с местным старожильским населением сводятся к минимуму, в этих отношениях доминирует настороженность и ожидание враждебных действий. Один из наиболее печальных и показательных примеров капсулирования в нашем регионе — турки-месхетинцы Краснодарского края. Подобные случаи требуют особого внимания. Разрушение «капсулы» всегда отвечает интересам как мигрантов, так и местного населения, повышая безопасность тех и других. Практика реализации социальных проектов в Краснодарском крае, в частности, Южным региональным ресурсным центром, говорит о возможности прогресса на пути адаптации и последующей интеграции групп турок-месхетинцев в местное сообщество.²⁹ Реализация социальных проектов на основе материалов научных исследований является логичным продолжением этих исследований и на современном этапе, в условиях отсутствия готовых социальных технологий интеграции с учетом специфики местных сообществ является единственной оправданной стратегией действий.

Анализ публикаций печатных СМИ и заявлений представителей краевой власти подтверждает, что политическая элита Кубани все еще живет старыми представлениями о миграции, возникшими 8-10 лет назад, на гребне миграционной волны, в условиях распада СССР и общественного разлада в самой России. Идея пагубности миграции, закономерно возникшая в тот сложный период, успела стать стереотипом — устойчивым схематизированным представлением.

Как было сказано выше, основные установки значительной части старожильского населения и СМИ Краснодарского края в отношении мигрантов сформированы на основе представлений об армянах как главной по численности диаспорной группе Кубани. Как армяне Краснодарского края оценивают социальное самочувствие своей группы, уровень интеграции в местное сообщество, какие проблемы решают? Для ответов на эти вопросы были использованы материалы газеты Краснодарского отделения Союза армян России «САР».

Уровень интеграции армянского населения в местную социальную среду достаточно высок: «По степени интеграции армяне занимают второе место после украинцев, — говорит Мгер Симо-

нян (кандидат исторических наук, общественный помощник консула РА в Краснодаре)».³⁰ Действительно, значительная часть армян проживает в крае уже очень длительное время, а такие группы, как черкесо-гаи и амшенские армяне поселились здесь ранее (черкесо-гаи) или одновременно (амшенские армяне) с русским населением края. Интересно, что отдельные представители черкесо-гаев выделяли себя в ходе переписи населения 2002 года в особую этническую общность (3 человека по Краснодарскому краю).³¹ В то же время армяне-мигранты последних лет (так называемые, для отличия от остальных групп армянского населения, «ереванские армяне»), особенно выходцы из сел Армении, до настоящего времени испытывают трудности с интеграцией в местное сообщество. В целом, армяне Краснодарского края ориентированы на сохранение этнической идентичности без использования методов, создающих препятствия для их социальной мобильности. Так, только 1,5 тыс. кубанских армян изучают армянский язык в школе в качестве родного (в г. Сочи).³² В то же время, используются различные способы поддержания идентичности (общение в армянских храмах на богослужениях, организация работы фольклорных коллективов, изучение армянского языка во внеклассное время и т.д.), в том числе такой показательный, как заседания исторического клуба, который проводит приглашаемый из Еревана лектор: «Два раза в месяц в отделении САР поселка Пашковского собирается исторический клуб. Занятия ведет А. Егизарян, доцент ЕРГУ».³³

Характерна констатация главного достижения в сфере межэтнических отношений на Кубани, сделанная бывшим (до апреля 2007г.) председателем краевого отделения САР Н. Оганесяном: «Главное, что в настоящее время можно смело констатировать: межнациональная обстановка на Кубани стабильная. И это, пожалуй, самый большой и важный результат работы администрации края и регионального отделения Союза армян России за все эти годы... На вопрос, зачем нужен Союз армян России в Краснодарском крае, можно со всей ответственностью сказать: в первую очередь, чтобы не дать развиваться межнациональной розни, национализму и фашизму».³⁴

Интересным процессом, происходящим в диаспоре и требующим дальнейшего исследования, является переход некоторого количества этнических армян в протестантские конфессии: «церковь «Вифания» ведет свою деятель-

ность в Краснодаре более 30 лет. А в течение 10 лет здесь 2 раза в месяц проходят богослужения на армянском языке».³⁵ Начало этого процесса было положено еще в среде армян-беженцев на территории Армении в трудные 90-е годы. Затем, после миграции на Кубань, армяне-протестанты вошли в состав существующих здесь протестантских общин и продолжили миссионерскую деятельность.

Учитывая отсутствие экономической зависимости от органов власти, армянская газета Краснодарского края может быть уверенно отнесена к той части прессы, которая совершенно свободна в своей редакционной политике и учитывает лишь позицию руководства краевого отделения Союза армян России. Подтверждением является, например, публикация заявления ряда «армянских организаций и он-лайн сообщества» под заголовком «Армянская общественность призывает армян России трезво взглянуть правде в глаза» чрезвычайно жесткой тональности: «... к сожалению, в этой стране вы стали чужим и нежелательным элементом. Отдельные примеры преуспевания на разных поприщах не должны никого вводить в заблуждение».³⁶

По мнению автора, в настоящее время важнейшей задачей для Краснодарского края является объективный показ

видна. Не только рядовым представителям местного сообщества, но и депутатам и работникам органов исполнительной власти требуется разъяснение актуальности интеграции. Миграция является важнейшим фактором социально-политической стабильности региона. Особенно значимым данный фактор становится в полиэтничной среде. Как показывает научный анализ, поликультурные регионы России представляют собой социальные системы с разной степенью сбалансированности межгруппового взаимодействия. В регионах с длительной историей сосуществования разных этнических культур процессы интеграции будут преобладать над процессами дифференциации. В регионах, где поликультурность является результатом относительно недавних миграций разных этнических групп, процессы дифференциации по этническому и религиозному признакам будут преобладать над процессами интеграции.³⁷ Таким образом, эффективная интеграция мигрантов важна Краснодарского края не только с точки зрения прав и интересов самих переселенцев, но и в целях сохранения социально-политической стабильности региона. В то же время фиксируется понимание частью экспертов, в том числе среди представителей органов власти, необходимости изменений миграционной по-

роста ожиданий улучшений.

¹¹ Необходимы безотлагательные и действенные меры, чтобы сохранить межэтнический баланс//Кубань сегодня. 18.08.2000.

¹² Министр уехал, а турки остались... пока?//Кубанские новости.21.03.2001.

¹³ Застолбились курды в Еленовке//Кубань сегодня. 28.10.2000.

¹⁴ «Троянский конь» месхетинской проблемы//Кубань сегодня. 1.02.2002.

¹⁵ Троянский конь и кто его выпускает//Вольная Кубань. 13.03.2002.

¹⁶ Рыба ищет, где глубже, а мигрант — где лучше//Краснодар. №33. 2000.

¹⁷ Абрамцева В. «Дорогие» гости//Вольная Кубань. 03.10.2002.

¹⁸ Харченко И. Кубанцы не должны страдать от неконтролируемого наплыва мигрантов//Кубанские новости. 18.04.2001.

¹⁹ Барьеры для миграции//Краснодарские известия. 08.12.2000.

²⁰ Экономическая миграция//Вольная Кубань. 17.05.2001.

²¹ Жириков А.А. Этнические факторы политической стабильности. М., 1995; Крицкий Е., Савва М. Краснодарский край: модель этнологического мониторинга. М., 1998.

²² Миграция: адаптация и экономическая выгода//Кубань сегодня. 20.02.2002.

²³ Савва М.В. Без интеграции нет гарантий безопасности//Новая реальность. №7. Июль 2002; Резолюция «круглого стола» общественных организаций Краснодарского края, занимающихся решением проблемы интеграции вынужденных мигрантов//Новая реальность. №7. Июль 2002.

²⁴ Семья в зеркале государственных проблем//МК-Кубань-Новороссийск-Сочи. 27 июня-4 июля 2002.

²⁵ Малькова В.К. Русское население в российских республиках//Малькова В.К., Тишков В.А. Этничность и толерантность в средствах массовой информации. М., 2002. С. 153.

²⁶ Чернышов В. Где ты, патриот Ермолов?//Кубань сегодня. 21.07.2001.

²⁷ Савва М.В. Шесть лет по пути...куда?//Краснодарские известия. 2.03.2002; Юг России — территория чего?//Московский комсомолец на Кубани. 18-25.10.2001.

²⁸ Чернышов В. Где ты, патриот Ермолов?//Кубань сегодня. 21.07.2000.

²⁹ Савва М.В. Интеграция вынужденных переселенцев в местное сообщество на юге России//Интеграция беженцев и вынужденных переселенцев на юге России: первые итоги. Краснодар. 2001. С.5-10.

³⁰ Армяне на Кубани: мигранты или местное население?//САР. №2 (141). 28.02.2007.

³¹ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Краснодарскому краю. Национальный состав и владение языками, гражданство. Т. 4. Краснодар. 2005. С. 7.

³² В Сочи прошла олимпиада по армянскому языку//САР. №2 (141). 28.02.2007. С. 7.

³³ Гюльназарян М. Чувство Родины — в нем величие нашего народа//САР. №2 (141). 28.02.2007. С. 4.

³⁴ Владимир Путин готов встретиться с представителями всех российских партий для того, чтобы обсудить проблемы экстремизма//САР. №12 (138). 30.11.2006г. С. 1.

³⁵ Гюльназарян М. Армянские богослужения в «Вифании»//САР. №9 (135). 31.08.2006. С. 2.

³⁶ Армянская общественность призывает армян России трезво взглянуть правде в глаза//САР. №7 (133). С. 3.

³⁷ Этническая толерантность в поликультурных регионах России. М. 2002. С. 23.

**«ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ»
НАГРАЖДЕНА М. СИМОНЬЯН**

27 июня указом Президента России Владимира Путина «за большой вклад в развитие отечественного телевидения и многолетнюю плодотворную работу» более 60 работников телевидения были



награждены в Кремле орденами и медалями. Как сообщили в редакции газеты армян России «Еркрамас», среди награжденных «Орденом Дружбы» и наша соотечественница, главный редактор канала Russia Today Маргарита Симоньян. После церемонии в Екатерининском зале Кремля телевизионщики отправились в Ново-Огарево, где в неформальной обстановке пообщались с президентом. Путин поздравил собравшихся и сказал о значимой роли журналистики в жизни страны и значении свободной прессы. По его словам, донести до россиян всю полноту информации, все «за» и «против» — это и есть «высший пилотаж» для прессы. Согласно данным социологического исследования, проведенного Magram Market Research, доля ежемесячной аудитории англоязычного российского телеканала Russia Today, возглавляемого Маргаритой Симоньян, среди других информационных каналов составила 16% и 25% в Москве и регионах соответственно. Зрительская аудитория Russia Today в Москве превышает аналогичные показатели телеканала CNN и Bloomberg. «Новости Russia Today рассчитаны, прежде всего, на англоговорящих зрителей. Наша аудитория в Москве и российских регионах это все те, кто ежедневно нуждается в объективной и интересной информации о России, но при этом не говорит по-русски. Исследование проводилось зимой, но у нас есть основания полагать, что сегодня эти показатели были бы еще выше» — считает Маргарита Симоньян.

Отметим, что сама Маргарита Симоньян родилась в Краснодаре, а ее предки — выходцы из Западной Армении, спасшиеся от гибели в ходе Геноцида армян в Турции 1915 года, а затем депортированные советскими властями из Крыма.

**ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ КАЗАКОВ,
ПАВШИХ В БОЯХ С ТУРКАМИ**

Мемориальный камень памяти кубанских казаков, павших в боях с турками в ходе русско-турецких войн на территории Западной Армении, установлен в городе Кореновск Краснодарского края. Как сообщили в редакции газеты армян России «Еркрамас», памятник был установлен по инициативе и на средства жителя Кореновска Николая Габриеляна. Изначально установка мемориального камня планировалась в 2005 году и приурочивалась к 90-летию Геноцида армян в Турции, но по техническим причинам была отложена. На открытии памятника присутствовали представители местного казачества и армянской общественности, в частности, атаман Кореновского отдела Кубанского Казачьего Войска М. Тимченко, дед которого погиб в Западной Армении и был похоронен в районе города Ван и начальник штаба Кореновского отдела ККВ В. Кубанцев.



общественности всех аспектов миграции — положительных, отрицательных, главных и второстепенных. Пока миграция и присутствие на Кубани различных диаспор как социальное явление все еще демонизированы, представлены главным образом в качестве угрозы. В действительности миграция, как любое явление общественной жизни, многогранна. Для того, чтобы превращать миграцию из проблемы в ресурс развития, нужно иметь представление обо всех гранях, да и просто научиться относиться к ней с уверенностью в том, что создаваемые ею проблемы — реальные и мифические — могут быть решены ради блага как мигрантов, так и принимающего сообщества. Этой цели служат реализуемые в крае некоммерческими общественными организациями социальные проекты, направленные на отработку в практической деятельности механизмов адаптации мигрантов.

Интеграция мигрантов в местное сообщество до настоящего времени не стала основным направлением миграционной политики России. Интеграция является частью общей миграционной проблематики, и это именно та часть, актуальность которой для некоторых групп элит, например, представителей власти в современной России, не оче-

литики России и регионов.

Для диаспорных организаций армян Краснодарского края характерны такие направления деятельности, как мероприятия по сохранению этнической и конфессиональной идентичности; социальная поддержка армян; содействие в решении проблем приобретения правового статуса мигрантами из Армении; миротворческая деятельность. В то же время очевидно, что в этой деятельности недостаточно проявлено содействие толерантной интеграции в местное сообщество недавно прибывшим в край армянам посредством просветительской деятельности (преодоление или смягчение негативных стереотипов старожильческого населения в представлениях мигрантов из Армении; повышение уровня правовой осведомленности мигрантов; разъяснение социокультурной специфики Краснодарского края). Толерантная интеграция всех разнородных компонентов армянской диаспоры в местное сообщество особенно актуальна в связи с сохранением высокого конфликтного потенциала межэтнических отношений Краснодарского края, что убедительно объясняется в русле теории относительной депривации: темпы роста качества жизни в России в настоящее время существенно отстают от

